
PWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG, 17.09.12

Yn bresennol: Y Cyngorydd W.Tudor Owen (Cadeirydd)

Y Cyngorwyr: Eddie Dogan, Annwen Hughes, Chris Hughes, John Brynmor Hughes, Llywarch Bowen Jones, Eryl Jones-Williams, Christopher O'Neal, Peter Read, Angela Russell, Ann Williams, Elfed W. Williams, Gethin G. Williams, Gruffydd Williams

Hefyd yn Bresennol: Siôn Huws (Rheolwr Cydymffurfiaeth a Iaith), Gwenan M. Williams (Rheolwr Trwyddedu), Sheryl Le Bon Jones (Rheolwr Systemau Gweithredol) a Gwyn Parry Williams (Swyddog Cefnogi Aelodau a Chraffu)

Ymddiheuriadau: Y Cyngorydd Huw Edwards

1. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Nododd y Cyngorydd Christopher O' Neal ei fod yn gyn weithiwr gyda Chubb Taxis, Bangor.

2. COFNODION

Llofnododd y Cadeirydd gofnodion cyfarfod o'r pwyllgor a gynhaliwyd ar 25 Mehefin 2012, fel rhai cywir.

3. COFNODION IS-BWYLLGORAU TRWYDDEDU CANOLOG

Cyflwynwyd, er gwybodaeth, cofnodion y cyfarfodydd canlynol o'r Is-bwyllgor Trwyddedu Canolog:-

- a) 23 a 27 Gorffennaf 2012
- b) 1 Awst 2012

Mewn perthynas â chais The Venue, Adeiladau'r Pafiliwn, Abermaw a ystyriwyd gan yr is-bwyllgor ar 27 Gorffennaf 2012, gofynnodd yr aelod lleol am gael ychwanegu at y cofnod ei fod yn cefnogi sylwadau'r heddlu ar y cais.

PENDERFYNWYD derbyn y wybodaeth.

4. ADOLYGU TREFNIADAU AR GYFER CYFLWYNO SYLWADAU/GWRTHWYNEBU CEISIADAU TRWYDDED EIDDO

Cyflwynwyd adroddiad y Pennaeth Adran Rheoleiddio ar adolygu trefniadau ar gyfer cyflwyno sylwadau/gwrthwynebu ceisiadau trwydded eiddo.

Adroddwyd gan y Rheolwr Trwyddedu y cyflwynir yr adroddiad hwn ar gais y Cyngorydd Eryl Jones-Williams.

Nododd y swyddog y cafwyd sawl enghraifft yn ddiweddar o geisiadau trwydded eiddo a gyfeiriwyd i'r Is-bwyllgor Trwyddedu Canolog er penderfyniad oherwydd y derbyniwyd gohebiaeth gan gynghorau cymuned/tref yn gwrthwynebu ceisiadau.

Pan gyflwynir cais i wro, adolygu neu ganiatau trwydded eiddo i'r Awdurdod Trwyddedu, dilyniir y drefn yn unol â chanllawiau a gyflwynir dan Adran 182 o Ddeddf Trwyddedu 2003. Os cyflwynir cais mewn modd priodol, cywir a chyflawn yna nid oes angen cyfeirio'r cais er penderfyniad i wrandawriad gan yr is-bwyllgor os na dderbyniwyd sylwadau neu wrthwynebiad perthnasol gan awdurdod cyfrifol neu unrhyw berson arall. Yn yr achosion hyn, mae swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu yn gallu caniatáu ceisiadau yn unol â'r hyn y gofynnir amdano ac yn unol â'r amodau sy'n berthnasol i'r Atodlen Weithredol ac amodau mandadol perthnasol Deddf Trwyddedu 2003. Os y derbynnir sylwadau neu wrthwynebiad perthnasol gan awdurdod cyfrifol neu unigolion, mae'n ofynnol i'r Awdurdod Trwyddedu ddefnyddio ei ddisgresiwn i benderfynu os y dylid cyfeirio'r penderfyniad i wrandawriad gan yr is-bwyllgor. Er sicrhau tegwch a thryloywder y broses, yn arferol cyfeirir ceisiadau i'r is-bwyllgor lle y derbynnir sylwadau/gwrthwynebiadau.

Nododd bod y Swyddfa Gartref yn darparu arweiniad ar wneud sylwadau neu wrthwynebu ceisiadau trwyddedu eiddo yn y canllawiau a wneir dan Adran 182 o Ddeddf Trwyddedu 2003. Mae'n ofynnol i sylwadau a wneir o fewn y cyfnod ymgynghori fod yn benodol am yr effaith tebygol o ganiatau trwydded mewn perthynas ag o leiaf un o'r amcanion trwyddedu sef –

- a) Atal trosedd ac anrhefn
- b) Diogelwch y Cyhoedd
- c) Atal niwsans cyhoeddus
- ch) Diogelu plant rhag niwed

Bydd yn ofynnol sicrhau bod cais i adolygu trwydded eiddo hefyd yn cael ei wneud mewn perthynas â'r modd mae'r gweithgareddau trwyddedig yn tansellio o leiaf un o'r amcanion trwyddedu. Dylai unrhyw sylwadau neu wrthwynebiadau gael eu cefnogi gan dystiolaeth lle mae hynny'n bosibl e.e. dystiolaeth o nifer o ddigwyddiadau troseddol yn gysylltiedig ag eiddo trwyddedig, lluniau teledu cylch cyfyng a.y. Mae gwneud sylwadau neu wrthwynebu cais neu ceisio am adolygiad o drwydded yn fater difrifol ac mae'n bwysig eu bod yn ffeithiol gywir. Nododd ei bod yn drosedd i wneud datganiad anghywir yn fwriadol mewn perthynas â chais am drwydded ac mae'r uchafswm dirwy yn dilyn collfarn ddiannod yn £5,000.

Nododd ymhellach ei bod yn ofynnol i'r Awdurdod Trwyddedu ddiystyru sylwadau neu wrthwynebiadau os ydynt yn wamal, trallodus neu'n ailadrodd. Pan dderbynnir sylwadau neu wrthwynebiadau i geisiadau nad ydynt yn cynnwys llawer o eglurhad neu dystiolaeth gefnogol, mae'n anodd iawn disgwyl i swyddogion y Cyngor ac aelodau'r is-bwyllgor i wneud penderfyniad ar ddilysrwydd a phwysigrwydd y sylwadau mewn perthynas â'r cais.

Gwahoddir unrhyw berson neu awdurdod cyfrifol sy'n gwneud sylwadau neu'n gwrthwynebu cais, i fynychu gwrandawriad yr is-bwyllgor i gefnogi ac ymhelaethu ar eu sylwadau. Os nad yw gwrthwynebydd yn manteisio ar y cyfle i fynychu'r gwrandawriad, yna mae'r dasg o ystyried pwysigrwydd y sylwadau neu wrthwynebiad yn anodd os nad yw'r sail tystiolaeth a pherthnasedd i amcanion trwyddedu'n amlwg. Dyma'r sefyllfa a wynebodd yr is-bwyllgor ar sawl achlysur yn ddiweddar.

Rhoddodd fanylion am y gwahanol opsiynau i'w hystyried er sicrhau effeithiolrwydd y broses o wneud sylwadau.

Cyfeiriodd aelod at sawl achos yn ddiweddar lle 'roedd cynghorau cymuned/tref yn unig wedi gwrthwynebu cais am drwydded ond nid oedd cynrychiolydd ohonynt wedi presennoli eu hunain yn yr is-bwyllgor, pan ystyriwyd y cais, i ymhelaethu ar eu gwrthwynebiad.

Hysbysodd y Rheolwr Cydymffurfiaeth a laith bod cyfrifoldeb ar y sawl a gyflwynodd sylwadau i sicrhau eu bod yn rhai sy'n ymwneud â'r eiddo dan sylw ac yn berthnasol i'r egwyddorion trwyddedu. Efallai nad yw rhai o'r cynghorau cymuned/tref yn sylweddoli'r goblygiadau a ddeilliai o wrthwynebu ceisiadau am drwydded ac nid oes modd eu gorfodi i anfon cynrychiolydd i gyfarfodydd o'r is-bwyllgor. Felly maent yn colli'r cyfle i ymhelaethu ar eu sylwadau.

Awgrymodd aelod y dylid annog y cynghorau cymuned/tref i anfon cynrychiolwyr i gyfarfodydd yr is-bwyllgor pan ystyrir ceisiadau cymhleth neu gynhennus. Gofynnodd hefyd a fyddai'n bosibl i gynghorwyr sir sydd hefyd yn aelodau o gynghorau cymuned/tref gael rhoddi sylwadau ar eu rhan yng nghyfarfodydd yr is-bwyllgor.

Mewn ymateb, hysbysodd y Rheolwr Trwyddedu ei bod yn amlwg o'r canllawiau bod angen cysondeb pan wahoddir sylwadau a.y. Nododd pan anfonir y llythyrau yn gofyn am sylwadau ar geisiadau gan y gwahanol gyrff, gellir nodi yr adeg hynny os ydynt yn geisiadau cymhleth ai peidio.

Nododd y Rheolwr Cydymffurfiaeth a laith na ragwelai wrthwynebiad i gynghorwyr sir sydd hefyd yn aelodau o gynghorau cymuned/tref gael rhoddi sylwadau ar eu rhan yng nghyfarfodydd yr is-bwyllgor, ond byddai'n rhaid edrych ar y ddeddfwriaeth i gadarnhau hynny.

Tynnodd sylw hefyd bod rhaid i aelodau lleol gyflwyno sylwadau'n ysgrifenedig ar geisiadau cyn bod ganddynt yr hawl dan y ddeddfwriaeth i gael siarad yn yr is-bwyllgor.

'Roedd aelod yn cymeradwyo'r awgrym i gynnal sesiwn hyfforddiant ar gyfer y cynghorau cymuned/tref.

Mewn ymateb, 'roedd y Rheolwr Trwyddedu o'r farn mai'r cam cyntaf fyddai llythyru clerod y cynghorau cymuned/tref ar y mater gyda chanllawiau ar wneud sylwadau ar geisiadau ac y dylid rhoddi ystyriaeth pellach i'r angen am gynnal hyfforddiant.

Cyfeiriodd y Rheolwr Cydymffurfiaeth a Iaith at y cyfarfodydd blynyddol a drefnir gyda chynrychiolwyr o'r cynghorau cymuned/tref ac awgrymodd y gellid cyflwyno hyfforddiant yn y cyfarfodydd hynny.

PENDERFYNWYD

- a) Llythyru clercod y cynghorau cymuned/tref a'r cynghorwyr sir ar y mater gyda chanllawiau ar wneud sylwadau ar geisiadau.**
- b) Anfon ffurflen bwrpasol ar gyfer cofnodi rhesymau tros wrthwynebu neu roddi sylwadau ar gais i'r cynghorau cymuned/tref a'r cynghorwyr sir neu at unrhyw berson neu sefydliad unwaith maent wedi gwneud sylwadau.**
- c) Rhoddi ystyriaeth pellach i'r angen i gynnal sesiwn hyfforddiant ar gyfer y cynghorau cymuned/tref.**

Dechreuodd y cyfarfod am 10:00a.m. a daeth i ben am 10.40am